

Urke o Urci (Almería)

El origen del nombre

Ensayo etimológico

Introducción: Profesor Roberto Serna García, editor de la Revista Argárica, Vice President of Scientific Atlantology International Society (SAIS)

Etimologías: Georgeos Díaz-Montexano, Vitalitius Accepted Member of The Epigraphyc Society

Introducción

Urke (en griego) o **Urci** (en latín y pronunciado como urki) fue un antiguo asentamiento, originalmente íbero del sureste de la península ibérica mencionado por Pomponio Mela, Plinio “el Viejo”, Claudio Ptolomeo y el llamado “Itinerario de Antonino”.

La fuente más antigua y cercana geográficamente es **Pomponio Mela** (m. 45 a.D.). Nacido en **Tingentera** (Algeciras) en su obra “*De Chorographia*” describe la costa sur de Hispania. Justo a la altura de lo que hoy pertenece a territorio de Almería, en el comienzo de la Bética, viniendo desde la Tarraconense, dice: ‘verum ab his quae dicta sunt ad principia Baeticae praeter Carthaginem quam dux Poenorum Hasdrubal condidit nihil referendum est. in illius oris ignobilia sunt oppida et quorum mentio tantum ad ordinem pertinet, **Urci in sinu quem Urcitanum vocant**, extra Abdera, Suel, Ex, Maenoba, Malaca, Salduba, Lacippo, Barbesula’ (“*Pero por lo que se ha dicho, hasta el comienzo de la Bética -a excepción de Cartagena del general de los púnicos, Asdrúbal- nada hay que merezca ser referenciado, pues en esa costa las ciudades no son tan importantes (como Cartagena).*”¹ Y las ciudades de las cuales hago solo mención, son, por orden: **Urci, en el golfo que llaman Urcitano**, y después Abdera, Suel, Ex,² Maenoba, Malaca, Salduba, Lacippo, Barbesula”).³ Parece claro que para Pomponio Mela la ciudad de

1 Obviamente se está refiriendo a la costa suroeste de la Tarraconense, hasta llegar a los límites del comienzo de la Bética, y de ahí que puntualice que solo Cartagena merece ser referenciada, lo que se refuerza cuando añade: “*pues en esa costa las ciudades no son tan importantes*”, obviamente en comparación con Cartagena. Pero resulta evidente que las ciudades que sí merecen ser mencionadas, una vez se llega al principio de la Bética, son las que cita a continuación, siendo así, la primera en el comienzo de la Bética, Urci, por lo que el mismo Golfo Urcitano no podría ser otro que el de Almería.

2 ¿Sex?

3 Pomponio Mela, De Chorographia, Libro II, 83.

Urci estaba ubicada cerca de la ciudad de Almería, o sea, en el *Golfo Urcitano*.



Por su parte **Plinio “el Viejo”**, quien vivió desde el 25 al 70 d.C., en su obra *Naturalis Historia*, menciona **Urci** cuando describe la frontera occidental de la provincia Tarraconense: **‘oppida orae proxima Urci, adscriptumque Baeticae Barea, regio Bastitania, mox deinde Contestania, Carthago Nova colonia...’** (“Las ciudades que están cerca de la costa y adscritas a la Bética son Urci y Baria en la región de la Bastitania,⁴ e inmediatamente después, en la Contestania, la colonia de Nueva Cartago”). Se colige, de nuevo, una relativa cercanía de **Urci** a la costa y a Baria como ciudades de la Bética.

En cambio **Ptolomeo**, ya en época posterior, (127-151 d.C, *‘Liber Secundus’* de la *‘Geographia’*) la ubica al parecer no muy lejos de la antigua Baria (Villaricos), próxima al límite con Murcia, pero en territorio Tarraconense, mientras que entre Abdera (Adra) y Charidemum Promontorium (Cabo de Gata) menciona el *Portus Magnus*, que bien pudiera ser la nueva denominación que los romanos dieron a la ciudad/puerto de Almería. En cualquier caso, Ptolomeo deja bien claro que Baria y **Urki** (Urci) son dos ciudades diferentes, la primera en los límites de la Bética con la Tarraconense y la segunda en el comienzo de esta, o sea, en los límites de la Tarraconense con la Bética.⁵

Don Lucas de Tuy (El Tudense) en su tratado “De la equiuacion de los nonbres de las cibdades villas y castillos de España” (1204),⁶ al referirse a la Hitación de Wamba, sitúa a Vrgi (Urci) en Almería. También Alfonso X, en 1270, en su General Estoria nos dice que el obispado de Vrgi, se halla en Almería.⁷ Por otra parte, la tradición nos cuenta que las reliquias de San Indalecio

4 Nótese que la traducción inglesa que aún sigue gozando de mayor reputación a nivel internacional (Pliny. Natural History, Volume II: Books 3-7. Translated by H. Rackham. Loeb Classical Library 352. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1942.) traduce exactamente lo mismo: “The towns nearest the coast are Urci and Barea that belongs to Baetica,” (“Los pueblos más cercanos a la costa son Urci y Barea que pertenecen a la Bética,”). También otro acreditado clasisista, Emile Littré, entre 1848 y 1850 publicó una traducción francesa de Plinio donde tradujo dicho pasaje en el mismo sentido: “Sur la côte on trouve : Urci, Barea, attribuée à la Bétique;”, o sea, “En la costa encontramos: Urci, (y) Barea, atribuida a la Bética;” (Pline l’ancien, Histoire naturelle, Livre 13, Edition Emile Littré, Dubochet, Paris, 1848-1850). Aunque Gercía Bellido, en “La España del s. I de nuestra era {según Pomponio Mela y Plinio}. Ed. Espasa Calpe (Col. Austral). Buenos Aires, 1947. p. 31., traduce de manera imprecisa (por no decir errónea, al inventarse “este último”) “en la costa se hallan los oppida de Urci y Baria, adscrito este último a la Bética;” esta traducción ha causado no pocas confusiones, sirviendo de alimento a quienes ignorando las más reputadas traducciones a nivel internacional han querido ubicar Urci fuera de Almería, por lo general en sus municipios o provincias.

5 Ver texto en griego bizantino según el códice Burney 111 en los anexos.

6 Crónica de España por Lucas obispo de Tuy {Chronicon Muiidi}.— Editada por J. PUYOL. Madrid, 1926. p. 222.

7 ALFONSO EL SABIO.—Primera Crónica General de España. Publicada por MENENDEZ PIDAL. Madrid, 1955 (1.a Ed. de 1906). T. I, p. 296.

(actualmente dentro de una urna de plata en el altar mayor de la Catedral de Jaca) aparecieron en Pechina (frente a la cual se localiza el yacimiento de Urci, en la barriada de El Chucho), y San Indalecio fue referenciado las fuentes medievales como el primer predicador y Obispo de Urci en el siglo I. Los datos sobre como las reliquias de San Indalecio fueron trasladadas desde Pechina (Urci) hasta Jaca se consideran verosímiles, de hecho se tratan como históricas, al aparecer referenciadas en varias de los más importantes fuentes medievales. A propósito de Indalecio, los lingüistas y paleohispanistas coinciden es que un nombre de origen ibero, es decir, propio de la lengua de los iberos, al menos en su raíz principal, inda- o indal-.⁸ De modo que es bastante probable que Indalecio fuera descendiente directo de los últimos iberos que aún sobrevivían en la Urci (Pechina) de los tiempos hispano-romanos, y según parece, el único Obispo de la península ibérica de verdadero origen ibero, ya solo por ello la visita a sus reliquias en Jaca, debería ser más importante para los peregrinos nativos de iberia que el supuesto sepulcro de Santiago.

Basándose en el llamado "*Itinerario de Antonino*" del siglo III d.C., Eloy Álvarez Martín, "[Las vías de comunicación entre Guadix y Almería a través del pasillo de Fiñana en época ibérica](#)", Revista "@rqueología y Territorio", Universidad de Granada, ha llegado a ubicar la ciudad de **Urci/Urki** entre la pedanía almeriense de *El Chucho* y el pueblo de Benahadux, a unos 8-10 km de la capital. Allí se encuentra la '*Zona arqueológica de El Chucho*' que ha sido considerada como la ubicación más verosímil de la antigua ciudad ibero-romana.

De hecho al comparar las distancias del documento original con las medidas reales obtenemos un valor casi equivalente. Mientras que en el caso de otras opciones como Baria o Águilas, las distancias resultantes quedan muy alejadas.

8 Cf. con la raíz Indibilis, un rey o jefe guerrero ibero y con Indalo, término que no está claro si realmente deriva de Indalecio o es tan antiguo como este. En cualquier caso, Indalo ya existía como nombre propio al menos en el siglo XIX, es decir, mucho antes del movimiento cultural indaliano al que una "leyenda urbana" adjudica ser los inventores del término Indalo. Así vemos un tal Domingo Indalo de apellido Mendez, citado en el registro nacional de Argentina de 1879, por ejemplo.

Estaciones	Población actual	Distancia mill. romanas
Castvlo	Linares	I
Tvgia	Toya (Peal de Becerro Jaén)	XXXV
Fraxinvn	¿Castellones del Ceal? (Hinojares, Jaén)	XVI
Bactara	¿Cerro Furruchu? (Villanueva de las Torres, Granada)	XXIII
Acci	Guadix (Granada)	XXXII
Alba	Abla	XXXII
Vrci	El Chuche (Benahadux, Almería)	XXIII
Tvraniana	Ribera de la Algaida (Roquetas de Mar, Almería)	XVI
Mvrgi	El Ejido (Almería)	XII
Saxetanvm	Almuñécar (Granada)	XXXVIII
Caviclvm	¿Torrox? (Málaga)	XVI
Maenova	¿Cerro del Mar? (Torre del Mar, Málaga)	XXXIII
Malaca	Málaga	XII

Itinerario Castvlone-Malacam. Eloy Álvarez Martín - UGR

El equivalente en millas romanas desde la antigua **Abula/Abla** hasta **Urci** (El Chuche) sería de 47,39 km mientras que las mediciones tomadas por recorridos actuales rondarían los 54 km. La diferencia nos parece admisible debido a las variaciones de recorrido y la orografía de la época. Sin embargo la distancia a las otras opciones propuestas como Villaricos/Baria, 115 km la más corta (incluso 90 km si tomamos la línea recta) o a Águilas, 147 km resultan claramente desproporcionadas. Por otro lado la distancia desde **Urci** (El Chuche) hasta **Turaniana** (Roquetas de Mar) es prácticamente la misma que hoy en día, 16 millas, unos 24 km, tomando como referencia el yacimiento arqueológico de Turaniana, situado entre Roquetas de Mar y Aguadulce.

La **Zona Arqueológica de El Chuche** tiene una superficie total de 175.400 m² y se localiza al oeste del núcleo del mismo nombre, en el término municipal de Benahadux, entre la CN-340 y la carretera de desvío a dicho municipio. Esta Zona Arqueológica comprende el cerro de **El Paredón**, el cerro de **Las Agüicas** y un sector intermedio entre ambos. En este último se desarrollaron excavaciones a finales de los años 70, en las que aparecieron numerosos muros de estructuras de habitación y un repertorio rico y variado de materiales, esencialmente cerámicos, destacando entre ellos los ibéricos y las importaciones mediterráneas. La secuencia cultural documentada va desde la Edad del Cobre al período tardorromano.

El asentamiento situado en el **Cerro del Paredón** fue un importante centro ibero-romano, a juzgar por el tamaño del hábitat y su estratégica localización dominando la vega del río Andarax. Hasta la ciudad llegaba una **conducción hidráulica** de varios kilómetros, conservándose algunos de sus tramos, que desembocaban en dos grandes **cisternas**. En el cerro de **Las Agüicas** se realizaron también algunos cortes durante las excavaciones de los años 70, descubriéndose varias tumbas y restos de otras estructuras constructivas.



Excavación en los años 70 del "Cerro de las Agüicas".

Aunque no se ha publicado ningún estudio sobre las excavaciones y en la actualidad se encuentran sepultadas tenemos una referencia en la *II Asamblea Nacional de Comisarios de Excavaciones Arqueológicas* celebrada en Madrid en Octubre de 1951 donde se comunicó en un informe los puntos de la provincia donde se habían localizado restos que aconsejaban su investigación posterior. Y de la zona *Benahadux - el Chucho*, dice lo siguiente:

"Llegó a nuestras noticias que unos 'buscadores de tesoros' habían iniciado unas remociones parciales en el llamado Cerro del Paredón, en el paraje conocido por el Chucho, próximo a Benahadux, y habían puesto al descubierto unos muros de gran espesor. Marchamos inmediatamente al sitio indicado a fin de tomar las medidas pertinentes. Fue grande nuestra sorpresa al encontrarnos con claros vestigios de una extensa y al parecer muy importante ciudad romana con reminiscencias de la etapa anterior, pues entre la 'terra sigilata' que allí abunda, aparecieron no pocos fragmentos de cerámica ibérica, decorados con motivos geométricos, como la de Villaricos."

A esta ciudad se le ha atribuido la existencia de la ceca que acuñó moneda con la leyenda **Urkesken**, cuya traducción sería "(moneda) de los Urkes" o "(moneda) de la ciudad de Urke". Sin embargo existen controversias por el parecido formal con las monedas celtiberas de las cecas de *Ikalesken* (Iniesta) y *Kelin* (Caudete de las Fuentes) o especialmente con la ciudad de *Urcesa* (posiblemente Vara del Rey, Cuenca).

El tema de las monedas de **Urci** lo han tratado algunos autores, entre ellos Pareja Muñoz, precisa que ya Alois Heiss en su '*Description Generale des Monnais Antiques de l'Espagne*', París 1870, recogía '*una moneda de Urci*' muy similar, si no igual, a la que presenta Lafuente Alcántara y que recoge Caro Baroja en el vol. I, 3 de la *Historia de España* que dirigió Menéndez Pidal. Y concluye Pareja Muñoz que '*son tres las monedas de Urci halladas en Águilas (Murcia)*', lo cual daría más peso a la hipótesis de una **Urci** situada en el sureste.





Ya en época romana y en los primeros siglos de la dominación árabe, la capitalidad de la provincia y la misma **Urci/Urki** parece trasladarse a la margen contraria del río Andarác, la posteriormente conocida como ciudad de **Al-Bayyana**, actualmente Pechina, que incluso llegó a ser reconocida por Roma como sede episcopal hasta el siglo IX y como entidad semi-independiente en tiempos del califato cordobés. La decadencia de Bayyana comienza con la fundación de **Almería/Almariyat** en el 955 por el califa Abderraman III y el traslado allí de gran parte de la población.⁹

En cualquier caso, que **Urci** parece haber estado en los alrededores de Pechina, es un hecho que las mismas fuentes andalusíes refrendarían. Así, por ejemplo, una cita de *Al-Bakrí* (s. XI) habla de la antigua “ciudad de **Urs**, que ahora es Bayyana (Pechina).”¹⁰ Sin duda alguna, la transcripción andalusí **Urs** responde a la pronunciación romance de **Urci**, donde la antigua sílaba /ci/ latina que sonaba /qui/ ya había sufrido su transformación hacia la consonante fricativa dental sorda [θi] como en el castellano *cielo*. De modo que en época andalusí el nombre sería ya pronunciado como **urzi**, o bien como **ursi**, por mera confusión eufónica entre z [θ] y s [s], fenómeno fonético común en Andalucía que es conocido como seseo.

Un siglo después, en “El cantar de la conquista de Almería por Alfonso VII”, escrito a mediados del S. XII por un autor anónimo, se relaciona a **Urgi** —sin duda alguna la misma **Urki/Urci** de las fuentes clásicas— con Almería. La alternancia entre velar sorda /ki/ y sonora /gi/ (seguramente pronunciada como /gui/) es un fenómeno fonético común en la mayoría de las lenguas.

Urci/Urki. Un ensayo etimológico

Por Georgeos Díaz-Montexano, Vitalitus Accepted Member of The Epigraphy Society

Sabemos por las fuentes clásicas que la forma original del nombre que en tiempos romanos se vino a denominar como **VRCI** sería **Urki**, puesto que en el latín de entonces la pronunciación de la sílaba /ci/ era como en el español actual /qui/. Ningún experto en lenguas paleohispánicas duda de que el nombre que los romanos transcribieron como **VRCI**

⁹ <http://yacimientosenandalus.blogspot.com/2014/02/madinat-bayyana-pechina.html>

¹⁰ Tovar, 1989, p. 144, C-4.

pertenecería al léxico ibero y se correspondería con una forma como **Urki**, y una buena evidencia de ello la tenemos en Ptolemeo¹¹, quien tras localizarla cerca de las costas de los Bastetanos la denomina como **Οὔρκει**, que se se pronunciaría como **Urki**, teniendo en cuenta el conocido fenómeno del *iotacismo*, que muy probablemente ya comenzara a darse en el griego de los mismos tiempos en que vivió Ptolemeo, como parece evidenciarlo que en su misma obra aparece también escrito **Οὔρκη**. En cualquier caso, no debería existir mayor problema en que ambas formas **Urke/Urki** fueran alternables en la lengua ibera. De hecho, Untermann (1988, p. 81) lo presenta como un elemento antroponímico en la lengua ibera con las variantes escritas **urke**, **urka**, **orke**, esta última variante presente también en la *Orcelis* de las fuentes latinas. Así pues, en adelante usaremos **Urki** para referirnos a **Urci**.

Sobre la etimología de este nombre que a todas luces parece ser ibero, apenas se ha escrito algo. Según Orpustan (2010, p. 52),¹² **Urci** se correspondería con el euskara **urki** 'abedul'. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que se trata de una forma postmedieval y moderna que evolucionó de **burki**, que por ello mismo en Proto-euskara ha sido reconstruida como ***burki**.¹³ Es muy poco probable que tal pérdida de **b-** inicial ya se produjera en plena época ibera (suponiendo que ambas lenguas compartieran un mismo término acenstral ***burki** para nombrar al 'abedul'). Por otra parte, no parece precisamente una etimología adecuada para una zona con clima mediterráneo semiárido cercana a la costa.

El abedul necesita de bosques con suelos ácidos o descarbonatados de sustrato silíceo y suelos con un alto grado de humedad. En Andalucía tales características se dan en la serranías de las zonas internas béticas (complejos Nevado-Filabride, Alpujarride, Malaguide y Cordillera Hercinica de Sierra Morena). Nótese que apenas se conserva un relicto de abedules en el "Barranco de los Alisos" (Sierra de Dúrcal, Granada) a 1.500 y los 1.850 metros de altitud, y en las Sierras de Segura y las Villas.¹⁴ Es, por tanto, muy poco probable que en la zona por donde estaría **Urki**, con toda probabilidad en el paraje de **El Chuche**, existiera una población de abedules que debió ser lo suficientemente significativa como para dar origen a nada menos que el nombre de una ciudad.

En la misma línea vascoiberista, aunque algo más tímidamente, Joan Corominas (1976, 90) propuso que **Urki** podría quizá derivar del euskara **UR** (sic) 'agua'.¹⁵ Para aceptar dicha

11 Ptolomeo es una defectuosa transcripción del griego Ptolemaios y el lain Ptolemaeus, que se debería transcribir como Ptolemeo. Resulta curioso lo que pasa con la "canonización de los errores". Alguien (al parecer poco después de surgir la imprenta) cometió el error de transcribir Ptolemaeus por Ptolomeo, y desde entonces solo en España e Italia y países influenciados por estos (porque hasta en el artificial Esperanto se escribe correctamente como Prolemeo) se viene repitiendo dicho error, incluso hasta por auténticos conocedores de las leguas griega y latina que por mera inercia no se han interesado en rectificarlo.

12 Orpustan, Jean-Baptiste, 'L'ibère et le basque : recherches et comparaisons. Phonétique, morphosyntaxe, lexique, toponymie.', 2009, p. 72.

13 Bengtsonm John, Basque Etymology (StarLing Database) 2015.

14 Henares, Igancio, 'Barranco de los Alisos', Granada Hoy, 2016, <http://ignaciohenares.blogspot.com/2016/06/barranco-de-los-alisos.html>

15 Corominas, Joan, 'Actas del I Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica: Salamanca, 27-31 mayo 1974, Volumen 1', Universidad de Salamanca, 1976, Editores: Francisco Jordá Cerdá, Javier de Hoz, Luis Michelena, p. 90.

hipótesis, obviamente habría que considerar que el topónimo se formó entonces del lexema euskara *ur* 'agua' más un sufijo *+ki* que no se constata en el euskara para formar nombres propios, ya sea de personas o lugares (topónimos) sino para adverbios, y unido a ciertas formas verbales, para designar instrumento, cosa de que se sirve uno para algo, o bien unido a sustantivos para denotar objetos materiales, especie o clase,¹⁶ y así es como se forma en euskara *urki*, cuyo único significado constatado es el de 'líquido'. Por otra parte (incluso saltándonos la problemática que nos plantea el sufijo *+ki* en euskara para explicar la etimología de **Urki** como nombre de una ciudad) siendo el agua un elemento muy común, resulta cuando menos poco probable que esta diera nombre a una ciudad en cuanto a que los nombres de ciudades suelen formarse más bien con adjetivos o sustantivos que las describen o destacan por algo peculiar y significativo de su propia topografía o por nombres de divinidades, aunque en ocasiones toman el nombre del río junto al que son erigidas.

Siendo el agua un elemento tan frecuente, si su denominación realmente resultara suficiente para formar nombres de ciudades, deberíamos tener entonces numerosas ciudades iberas con el nombre de **Urki**.¹⁷ Pero la realidad es que en las fuentes clásicas solo tenemos una **Urki**, la que aquí estamos analizando.¹⁸ Esta hipótesis vascoberista desde el euskara *ur* 'agua', solo podría presentar cierta verosimilitud en el caso de que la ciudad hubiera tomado su nombre del río a cuyas orillas se asentó y que presuntamente se llamaría *Ur*, pero no tenemos evidencia alguna de que el río *Andarax*, ni arroyo o brazo alguno cercano a su desembocadura, fuera conocido en tiempos de los iberos como **Urki** ni como **Ur**. Y no creo sea necesario argumentar el porqué una etimología vascoide como *urki* 'líquido' no parece la mejor explicación científica para el origen del nombre de una ciudad.¹⁹ Así pues, la hipótesis vascoberista de Corominas (1976, 90) tampoco parece verosímil.

Y hablando de 'agua', para Francisco Villar Liébana, reputado lingüista especializado en las lenguas indoeuropeas,²⁰ **Urki** también habría derivado de una raíz para 'agua', **ur-*, idéntica a la euskara, pero que sería indoeuropea. En realidad dicha hipótesis no resulta nada llamativa en cuando comprobamos que para Villar, la casi totalidad de la antigua toponimia prerromana y prehistórica de la península ibérica es indoeuropea, y esencialmente "acuática", incluso desde los tiempos del Mesolítico, o sea, desde varios miles de años antes de haber llegado a la península los esteparios, que como es sabido siguen siendo los mejores candidatos como responsables de introducir las lenguas indoeuropeas en Europa y en la misma península, obviamente a partir del Bronce temprano peninsular.

16 Ejemplos: *eferki* 'carne de perdiz', *bildoski* 'carne de cordero', *erreaki* 'trozo de asado', *odolki* 'morcilla' (lit. 'trozo de sangre'), *txerriki* 'carne de cerdo', *gizaki* 'ser humano, casta de hombre', etc.

17 Me niego a ver *urki* como mera raíz prefijada en *t-* en lo que para mi es un más que claro lexema: *turki/turgi*.

18 Quizá se podría incluir la *Urkesken* de las monedas, en el caso de que se tratara de otra ciudad ibérica, pues bien podría tratarse de la misma *Urki*, como ya se ha propuesto y aún muchos siguen.

19 ¿(La ciudad) líquida o de líquido? Desde luego que resultaría una etimología más que absurda, por no decir ridícula.

20 No en las aglutinantes. Y valga esta aclaración para que de cierto modo se comprenda porqué no ha visto prácticamente nada aglutinante en la antigua toponimia prerromana y prehistórica de Iberia y ha metido en el mismo "saco" de lo indoeuropeo no pocas raíces que bien podrían pertenecer a lenguas aglutinantes como la ibera y la euskara misma, entre otras.

Para Villar la mayor parte de la toponimia (incluso hasta la que ha sido referida en las fuentes clásicas como ibérica o de territorios de los iberos) sería indoeuropea y respondería a términos para ‘agua’, dándose así el sorprendente caso “unicum” de que mientras la casi totalidad de lenguas del mundo no tienen más que uno o dos términos para agua, el Indoeuropeo (siendo aún mera proto-lengua que se estaba originando y entre pueblos que ni siquiera eran agricultores) “curiosamente” presentaba no menos de siete términos para agua (¡del todo inadmisible!), y otros tantos relacionados con características o condiciones del agua misma. El caso es que muy probablemente la lista de tales términos del Indoeuropeo para agua seguirá creciendo mientras que indoeuropeístas como Villar Liébana, entre otros, sigan viendo todo como indoeuropeo, y con agua por casi todas partes, sin recibir apenas oposición alguna por parte de otros lingüistas del mismo gremio.

Hasta aquí lo que he podido hallar en cuanto a intentos por etimologizar el nombre de la antigua ciudad de **Urki**. Ahora, antes de pasar a mis propuestas, será menester que tengamos presente una pequeña descripción sobre la lengua de las inscripciones ibéricas meridionales, así como el *status quaestionis* de la misma, y en este sentido merece citar, a modo de resumen muy abreviado, el siguiente pasaje de la reciente tesis doctoral de Alicia Torija López (2017, 34): *“En lo que se refiere a la lengua, [...] no está claro que la lengua que se escribía en la zona del sudeste fuera idéntica a la que conocemos por ibérica (referida en este caso a su variante levantina). La bibliografía tradicional se ha venido refiriendo a ella como meridional y conviene en que se trata todavía de una variante extremadamente enigmática. La variante del sudeste es la más difícil y aún menos clarificada de las variantes hispánicas. Desde un punto de vista cuantitativo es la que representa (junto con el lusitano) un menor número de inscripciones. La geografía natural para esta variante meridional es Andalucía (o más concretamente lo que se ha dado en llamar Alta Andalucía) aunque son varias las inscripciones que han aparecido fuera de ese límite de frontera actual...”*²¹

Más allá de la validez de los argumentos del anterior resumen, la ‘communis opinio’ entre los paleohispanistas, a día de hoy, sigue siendo que dicha lengua es la misma ibera documentada en numerosas inscripciones en las regiones levantinas, pero con algunas más que lógicas y esperables variantes dialectales. Asumiendo pues que la lengua principal o dominante en los tiempos en que griegos y romanos conocen sobre estos lares meridionales de la península —y muy particularmente de la Andalucía oriental— sería dicha lengua ibera con algunas variantes dialectales, propongo que **Urki**, ciertamente sería un nombre ibero, por tanto, no indoeuropeo (céltico, greco, itálico, germánico, etc.) ni afrasiático (bereber o fenicio), puesto que la lengua ibera levantina (la que mejor conocemos) sin el menor atisbo de duda, de acuerdo a su morfotipología y fono-sintáctica, es una lengua aglutinante (no flexiva como las indoeuropeas y afrasiáticas) y muy cercana en su fonosintáctica y paradigmas gramaticales (además de léxicos) a las otras lenguas hermanas eurasiáticas aglutinantes, especialmente a las de la macrofamilia Transeurasiática-Altaica (principalmente túrquicas) y, al parecer, con una importante incorporación léxica caucásica, adquirida mediante adopción lingüística²² desde

21 Torija López, Alicia, ‘La lengua del sudeste peninsular en su contexto histórico arqueológico (siglos V a. C. - I a. C.)’, Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid, 2017, p. 34.

22 Erróneamente llamado “préstamo lingüístico”. Ninguna lengua “presta” un lexema o paradigma gramatical a otra. Préstamos implica que se espera una devolución.

lenguas de las geográficamente cercanas familias Sino-Caucasiana y Kartveliana, obviamente durante el paso del *Pre-Proto-Ibero* por la misma región de la *Iberia Oriental Caucásica*, y, por supuesto, hasta cierto punto similar también (bien por contacto lingüístico o remoto parentesco) con la euskara misma.²³

Como método de investigación lingüística, especialmente para estudios etimológicos, la lingüística histórica y prehistórica comparadas y reconstruidas sigue siendo una herramienta indispensable. Con el método histórico-lingüístico comparado son raras las ocasiones en las que no terminamos hallando una explicación convincente, o cuando menos verosímil (mínimamente coherente), para una etimología dada. El sentido común nos dice que la búsqueda de posibles cognados o raíces que puedan explicar la etimología que nos hemos propuesto descifrar debe siempre comenzar (siguiendo un criterio histórico-geográfico) por las familias de aquellas lenguas que mantuvieron algún tipo de contacto histórico y mayor cercanía geográfica. En este caso, si partimos de la más que probable hipótesis de que la lengua donde se gestaría el topónimo **Urki** sería la ibera (por tanto una lengua prerromana paleohispánica) la búsqueda debe pues comenzar, además de por el euskara, por las lenguas de las familias indoeuropea y afasiática, las dos únicas familias lingüísticas que por datos históricos y estudios lingüísticos pudieron, cuando menos, influir en la lengua ibera, puesto que no resultaría del todo imposible (aunque sí poco probable) que aún siendo los iberos los fundadores de la ciudad de **Urki**, se eligiera, sin embargo (por alguna razón o motivación que probablemente nunca conozcamos), un nombre de otra familia de lenguas con la que se mantuviera (o se hubiera mantenido en algún momento) un contacto cercano.

No obstante, como ya apuntábamos, parece haber consenso entre los más importantes lingüistas y paleohispanistas en que estamos ante un topónimo de origen ibero, o de alguna otra lengua hablada en la región, pero que en cualquier caso no sería indoeuropea ni afasiática, y, ciertamente, la búsqueda que realicé entre todas las lenguas indoeuropeas y afasiáticas no arrojó ningún correlato²⁴ mínimamente convincente en cuanto a semántica y fonosintáctica, buscando la forma completa **urki** y sus respectivas alternancias fonéticas.

Tras agotar infructuosamente la búsqueda en todas las antiguas lenguas flexivas indoeuropeas habladas en toda Eurasia (no solo en la Eurasia Occidental) y en todas las flexivas afasiáticas, pasé entonces a las lenguas de Eurasia que como la ibera y el euskara son aglutinantes y que se hablaron alguna vez (y también entre las que aún se hablan) no solo en la Eurasia Occidental (Europa) sino en cualquier parte de Eurasia. Y así fue que de todas las familias de lenguas eurasiáticas aglutinantes, solo en la macrofamilia Sino-Caucasiana, y dentro de esta en la Nord-Caucasiana, pude hallar exactamente la forma **urki** en la lengua Akusha (y también **urče** en Chiragh con variante **urči**), formas estas que han permitido a los lingüistas reconstruir el Proto-Dargwa: ***ʔurki** / ****urki**, y en todos los casos con el significado de ‘corazón’,²⁵ término

23 Al respecto consúltense mis artículos y libros sobre la lengua ibera como transeurasiática referenciados en la bibliografía.

24 Término este que prefiero al de cognado, en cuanto sigamos hablando solamente de hipótesis.

25 Proto-North Caucasian: ***jərkwĩ** ‘heart’

Proto-Dargwa: ***ʔurki**

Akusha: **urki**

Chiragh: **urče**

este que ya de por sí podría perfectamente formar un topónimo para ciudad, siendo pues un sustantivo que —por extensión semántica— en la mayoría de las lenguas del mundo viene a expresar la idea de lo que es o está en el centro de algo, o sea, en el corazón, y que en este caso podría describir a **Urki** como una ciudad que se hallaría en el corazón o centro de un determinado territorio como el de la misma Bastetania. De hecho, la zona donde se hallaría **Urki**, *El Chucho*, viene a ocupar una posición casi central dentro de la Bastetania, siguiendo la franja costera, mientras que Baza (Basta o Basti) parece hallarse más en el centro geográfico interior de toda la Bastetania. No obstante, podría simplemente referirse al corazón en un sentido de relevancia y no necesariamente por su posición geográfica central, es decir, la ciudad que es el corazón de cierta territorialidad étnica, vista o entendida esta como la más importante de las ciudades de la etnia o pueblo correspondiente, o sea, de la misma Bastetania.

Ahora bien, el significado de un topónimo en muchas ocasiones alude a una característica o aspecto visible, y por tanto significativo —simbólico incluso— de un lugar. Si el nombre ibero **Urki** dado a esta célebre ciudad bastetana de la actual Almería realmente tuviese relación de parentesco con la única forma similar, *urkilurči*, que entre todas las lenguas de Eurasia y Afrasia (tanto flexivas como aglutinantes) se halla solamente en las Caucásicas, siendo por tanto su significado ‘corazón’, la razón del mismo podría entonces responder a cierta característica o aspecto visible y significativo en el lugar elegido para la fundación y/o denominación de la misma, y en este sentido ha resultado tan sorprendente como inesperada la constatación que han realizado los investigadores Roberto Serna y Manuel Serna, editores de la [Revista Argárica](#), mediante fotos de satélite y ortofotos aéreas de diferentes épocas de la más que evidente forma acorazonada que presenta el mismo cerro de *El Chucho* que es precisamente donde actualmente los arqueólogos sitúan a la misma ciudad de **Urki**. Tal forma sería mucho más evidente en el pasado, si tenemos en cuenta que parte de un lateral del mismo cerro ha sido muy afectado por construcciones humanas.

La peculiar forma de corazón que presenta el cerro en su planta (Fig. 1) —la cual podría ser advertida fácilmente por sus moradores bien desde los cerros más elevados cercanos o bien ‘in situ’ mismo, por la misma topografía— es tan asombrosa que resulta más difícil negar que aceptar la posibilidad de que estemos ante una evidente relación entre la forma y el origen etimológico del nombre de la ciudad, de acuerdo a esta antiquísima raíz eurasiático-caucásica, *urkilurči* ‘corazón’, que bien pudo haber llegado a la península ya como parte del léxico del idioma hablado por los Proto-Iberos, habiendo sido adoptado dicho lexema desde las lenguas Nord-Caucásicas por los ancestrales Pre-Proto-Iberos en las mismas regiones caucásicas aledañas a nuestra hermana Iberia Oriental.

Como punto a favor de esta hipótesis hallamos en la toponimia de la península muchos sitios que han sido denominados como el *Corazón*, por lo general topónimos de lugares habitados, sin embargo uno que alude a un accidente geográfico, la *Peña el Corazón* en Palacios del Sil, León (Fig. 2), tiene forma acorazonada.

Comments: Cf. also Chir. pl. urk-be, Ur. urki, Kub. ūke, Tsud. urči etc.
Proto-Lezghian: *jirk^w ‘heart’



Figura 1. Cerro de El Chuche (Pechina, Almería) en la actualidad. Ver historial de fotos en los anexos. Nótese la clara forma acorazonada del cerro.



Figura 2. Peña el Corazón (Palacios del Sil, León)

Toponimia mundial para urki-/urgj-

En cuanto a la macrotoponimia mundial actualmente vigente, la casi totalidad de lugares del mundo donde aparece un morfo **urki-** como único elemento o al comienzo, se hallan en territorios de lenguas Transeurasiáticas/Altaicas (especialmente túrquicas), por ejemplo, **Urki+eler** (topónimo en Hatay, Turquía), **Urki+ma** en territorio de lenguas altaico-tungúsicas (hidrónimo en Amurskaya Oblast, Rusia), **Urki+cha** (topónimo en la caucásica Dagestán, Rusia), y solo un caso en Europa, **Urki+oniai**, topónimo en Vilna, Lituania, donde podría haber sido introducido por los mismos esteparios en los inicios de la Edad del Bronce. Mientras que con variante sonora, y suponiendo que estemos ante la misma raíz, tenemos **Urgj** (en todos los casos pronunciándose siempre como **urgui**) como topónimo en territorio de lenguas altaico-túrquicas (Osh, Kyrgyzstan), **Urgj**, hidrónimo en territorio de lenguas altaico-tungúsicas (Khabarovskiy Kray, Rusia), **Urgj-nka** (+nka es sufijo de genitivo) y **Urgj-nskiy** (+nskiy es sufijo de genitivo/ablativo plural), ambos como topónimos en territorios de lenguas altaico-túrquicas (Bashkortostan, Rusia), y también **Urgj** como topónimo en territorio de lenguas altaico-túrquicas en frontera con las altaico-mongoles (Irkutsk, Rusia), y por último tenemos **Taygh-e Ūrgi**, un topónimo de origen altaico-túrquico que actualmente se halla en territorio de lenguas indo-iraníes y que da nombre a una montaña en Badghis, Afganistán, no muy lejos de las fronteras con Turkemistán.²⁶

Fuera de Asia central solo hallamos en la macrotoponimia mundial dos casos reportados en Somalia: **Urgj Pass**, un topónimo en Sanaag, y **Urgj+ya**, un hidrónimo en Nugaal. Dicha forma **Urgj** no halla explicación alguna dentro de las raíces cuchíticas, ni en ninguna otra lengua afrasiática, por lo que es bastante probable que estemos ante la misma raíz Transeurasiática/Altaica **Urgj** presente en los restantes sitios de Asia Central que llegaría al lugar en algún momento del pasado.

Dentro de Iberia, como era de esperar, tenemos frecuentes topónimos que comienzan con **Urki-**, la mayoría concentrados en territorios de lenguas aglutinantes como la ibera y la euskara.²⁷ Aunque seguramente la mayoría serían de origen euskara y sin ninguna relación con un término para corazón. Muy probablemente el término euskara para el *abedul*, pues estos ejemplos del nordeste de Iberia sí que se hallan en terrenos aptos para población de abedules.

De todos esos casos (que son los únicos que hallamos en la macrotoponimia mundial) queda claro, en cuanto a criterio histórico-lingüístico y geográfico, que no debemos buscar en los dos casos de Somalia (territorio de la lengua afrasiática cushítica) con velar sonora (**urgj**) el correlato etimológico para el ibero **Urki**, por cuanto ya sabemos que la lengua de los iberos —

26 La forma Ūrgi no aparece como propia de las lenguas Indo-iraníes, y si a ello sumamos que Taygh-e es muy parecido al término altaico-túrquico para 'montaña' (Proto-Altaico: *tēga > Proto-Túrquico: *dāg; Proto-Japonés: *tākà-), y que no existe nada semejante para 'montaña' ni para 'cerro' o 'colina' en Indo-Iranio, todo apunta pues a un topónimo no indo-iraní sino de origen altaico-túrquico.

27 Urki, Urki+a, Urki+aundi, Urki+di (Gipuzkoa), Urki+a, Urki+di, Urki+lo, Urki+xu, Urki+aga, Urki+arreta, Urki+zo (Navarra), Urki+bi, Urki+di, Urki+maltu (Álava), Urki+aga, Urki+baso, Urki+di, Urki+ola (Vizcaya), y muchísimos más; mientras que con forma sonora tenemos dos Urgj+txi en Vizcaya, y con fricativa dental sorda un Urci+a en Huesca.

siendo aglutinante— no era afrasiática. Todos esos *urki-* y *urgj-* hallados en territorios de lenguas Transeurasiáticas/Altaicas (principalmente túrquicas) y caucasianas, que como hemos visto constituyen la casi totalidad a nivel mundial (salvo los dos casos somalíes), se presentan como los más verosímiles correlatos en cuanto a que las lenguas Transeurasiáticas/Altaicas comparten con la lengua de los iberos no solo una misma fonosintáctica sino también una misma morfo-tipología aglutinante y un mismo orden predominante de SOV (Sujeto Objeto Verbo), además de no pocos importantes términos a nivel léxico y relevantes coincidencias en los paradigmas gramaticales, tal como vengo mostrando desde hace varias décadas en la teoría eusko-ibero-transeurasiática de la lengua de los iberos.

Etimología de Chuche y su posible relación con el significado de Urci/Urki ‘corazón’

Si bien hemos visto como a través de lenguas eurasiáticas caucasianas *Urci/Urki* se traduce como ‘corazón’, coincidiendo así con la forma del mismo cerro de *El Chuche*, ahora veremos como en el grupo de lenguas que presenta mayor cantidad y calidad de correlatos con la lengua ibera, el de las lenguas transeurasiáticas/altaicas, un término para el mismo órgano vital, se puede relacionar fonéticamente con el término *chuche*. Me refiero al Transeurasiático/Altaico: **žǔr(V)k`e / *žǔrk`e* ‘corazón’. En lingüística histórica y prehistórica reconstruidas, la V mayúscula indica que se desconoce la vocal, y cuando un fonema está entre paréntesis, significa que el mismo podría estar o no en la forma reconstruida. En este caso, se usarían ambas formas que sonarían algo así como **chur(V)ke* y **churke*. Así, en lenguas túrquicas tenemos el Khakassian: *čürek*, Shor: *čürek*, Chuvash: *čere*, Tuva: *čürek*, Tofalar: *čürek*, Kirghiz: *žürök*, Kazakh: *žürek*, Balkar: *žürek*, Karakalpak: *žürek*, y en lenguas mongoles el Mongol Medio: *žiruge(n)*, *žuruge*, *žeork*, Khalkha: *žürx* (pron. casi como *chürch*), Buriat: *zürxe(n)* (pron. casi como *zürshe/zürshen*), Kalmuck: *zürkñ*, Ordos: *žürexe*, Dongxian: *žuGe*, *žuyə* (pron. casi como *chugue* o *chuye*), Baoan: *žirge*, Dagur: *žurug*, *žurgu* (Тод. Даг. 145), *žurugu*, *žurehe* (MD 180), Shary-Yoghur: *žürgen*, Monguor: *žerge* (SM 87), *žirge* 1, Mogol: *žürkä*.

El fonema *č* se corresponde con la *ch* del español (*tf*), mientras que *ž* se corresponde con la africada postalveolar sonora del Alfabeto Fonético Internacional *dʒ*²⁸ que es perfectamente confundible con la *y* del *Yo* de los argentinos, y, por tanto, perfectamente evolucionaría en romance a *ch*, y por consiguiente a **Churche* > *Chuche*. Este tipo de equivalencia es algo más que reconocido y constatado en muchas lenguas del mundo. En los estudios de fonología, es, de hecho, el equivalente más usual de la *tf* (africada postalveolar sorda) o sea, de nuestra *ch* castellana.

Todas estas formas transeurasiáticas/altaicas suenan de forma muy parecida a *churche* o

28 Aquí podéis escuchar como suena: https://en.wikipedia.org/wiki/File:Voiced_palato-alveolar_affricate.ogg

chuche con fonemas que son todos equivalentes y similares, como la **x** del catalán y el gallego, que suena casi como algo intermedio entre **sh** inglesa y **ch** francesa o **ch** andaluza de *muchacho* y también como el **Yo** de los argentinos. Es decir, que fonéticamente es incuestionable el paralelismo entre **chuche** y formas transeurasiática/altaicas como ***čürče**, ***čürxe** o ***čürye**. Tenemos pues dos opciones para explicar estos correlatos: a) casualidad, es decir, meras coincidencias fortuitas, o b) causalidad, o sea, auténtica relación.

Así pues, **chuche** podría haber derivado de una forma ibera similar, que a su vez podría estar emparentada con una forma transeurasiática/altaica como ***čürče**, **čürxe** o **čürye** ‘corazón’, de modo que tanto el nombre de **Urci/Urki** como el del mismo lugar, **El Chuche**, vendrían a ser dos definiciones o sinónimos en lengua ibera (una por vía caucasiana y la otra por vía altaica) para el nombre del lugar, por su característica y peculiar forma acorazonada. En cuanto al topónimo de *El Chuche*, este se documenta en antiguos documentos medievales como nombre de un pago o fuente en el mismo lugar, pero su etimología como supuestamente derivada de un mozárabe **šóš** ‘fruto del altramuz’ es tan solo una hipótesis posible, no un hecho comprobado.

Conclusión



Las fuentes clásicas, especialmente para este caso las de los autores más fidedignos, tales como Plinio El Viejo y Pomponio Mela, dejan claro el hecho de que **Urci (Urki)** era una ciudad que se hallaría en los alrededores de la actual ciudad de Almería. La única referencia discordante, la de Ptolemeo, situándola un poco más la Este en el límite de la Tarraconensis con la Bética, pero en territorio de la actual provincia de Murcia, puede perfectamente explicarse por los cambios geopolíticos de las

fronteras de Hispania que en esos tiempos se estaban produciendo,²⁹ en cualquier caso, estamos ante un autor tardío que hasta donde sabemos jamás estuvo en Iberia ni de visita turística siquiera, a diferencia de Pomponio Mela que era hispano y, encima, nativo de la misma Bética, concretamente de Tingentera (Algeciras). Ptolemeo, por muy bueno que sea, pierde fuerza ante una Pomponio Mela que de seguro bien sabría dónde se hallaría **Urci (Urki)**, y esto no es ninguna falacia de autoridad, sino mero sentido común derivado de un importante criterio geográfico, como sin duda alguna lo es la procedencia de Pomponio Mela, a lo que debemos añadir que ya el mismo Ptolemeo nos explica en el prólogo de su obra sobre el método

29 Entre el 7 y el 2 a. C., bajo el mandato de Augusto, la mayor parte de la provincia de Almería pasa de la Bética a la Tarraconense.

"aproximativo" del que se valió:

"Comenzando por la narración particular, hagamos primero una declaración respetando los grados de longitud y latitud que se han asignado a lugares conocidos. Aproximadamente estos son correctos, ya que las tradiciones que les conciernen son continuamente las mismas; es decir, en lo fundamental las tradiciones coinciden. Pero en cuanto a los grados atribuidos a localidades que aún no se han explorado a fondo, debido al conocimiento incompleto e incierto que tenemos de estos lugares, deberían calcularse más bien a partir de su proximidad a las localidades ya establecidas y exploradas más a fondo. Esto debe hacerse para que ninguna de las localidades que se han insertado para completar el cuadro de toda la tierra se quede sin un lugar fijo y definido." (Claudio Ptolemeo, Geográfica).

Finalmente debemos añadir que los restantes autores clásicos coinciden con Pomponio Mela en una ubicación de **Urci (Urki)** más cercana a la actual ciudad de Almería, lo que muy razonablemente ha llevado a la teoría más verosímil que actualmente siguen algunos arqueólogos sobre su ubicación en el cerro de El Chucho (Pechina, Almería).

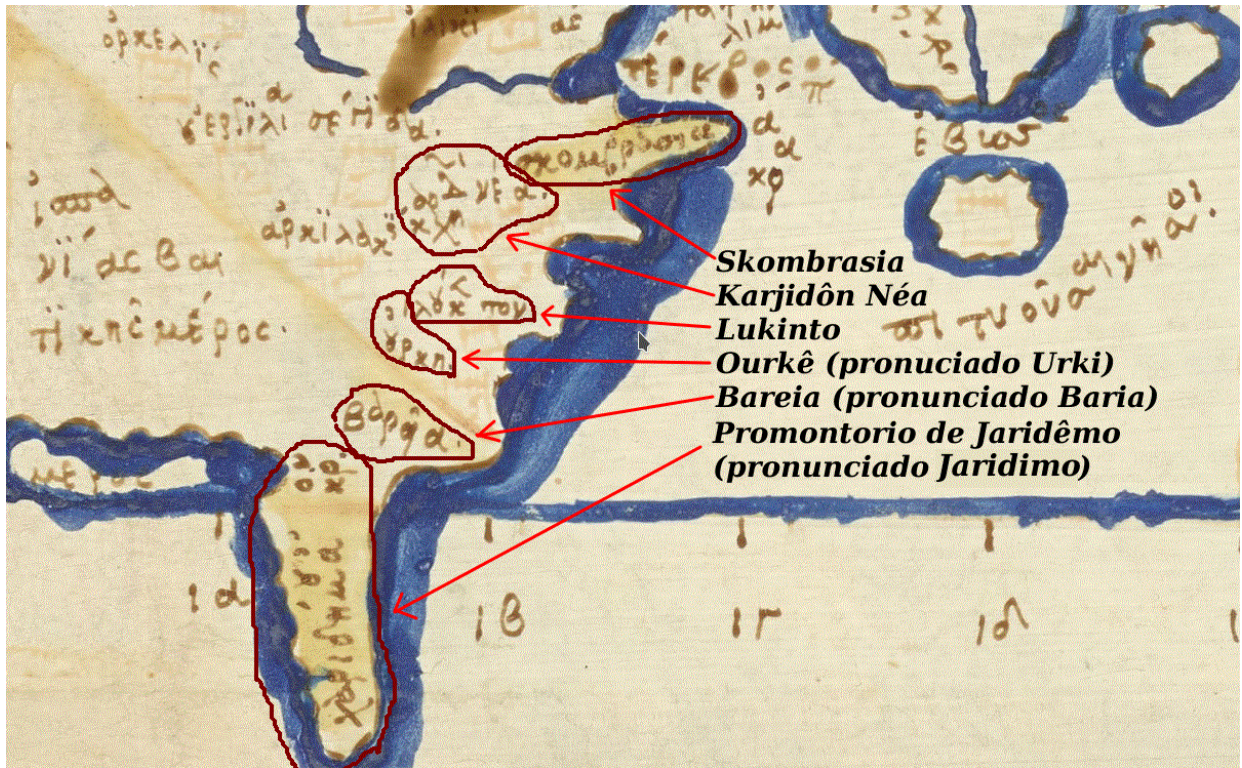
La lingüística histórica y prehistórica comparadas, tal como hemos analizado en este artículo, podría confirmar esta teoría de El Chucho, al revelarnos la posibilidad de que tanto **Urci/Urki** como **Chucho** fueran voces que en lengua ibera pudieran haber significado 'corazón', o sea, "La ciudad del corazón (es decir, con forma de corazón, que es como un corazón)" o bien "la ciudad que es el corazón o centro", dado que la forma del cerro de El Chucho, justo donde algunos arqueólogos creen que se hallaría la misma ciudad de **Urci (Urki)**, "casualmente" presenta una forma semejante a un corazón, lo suficientemente similar como para poder originar un topónimo que reflejaría, precisamente, dicha forma.

Anexos

Códice bizantino de la Geografía de Ptolemeo, Burney 111 (s. XIII)

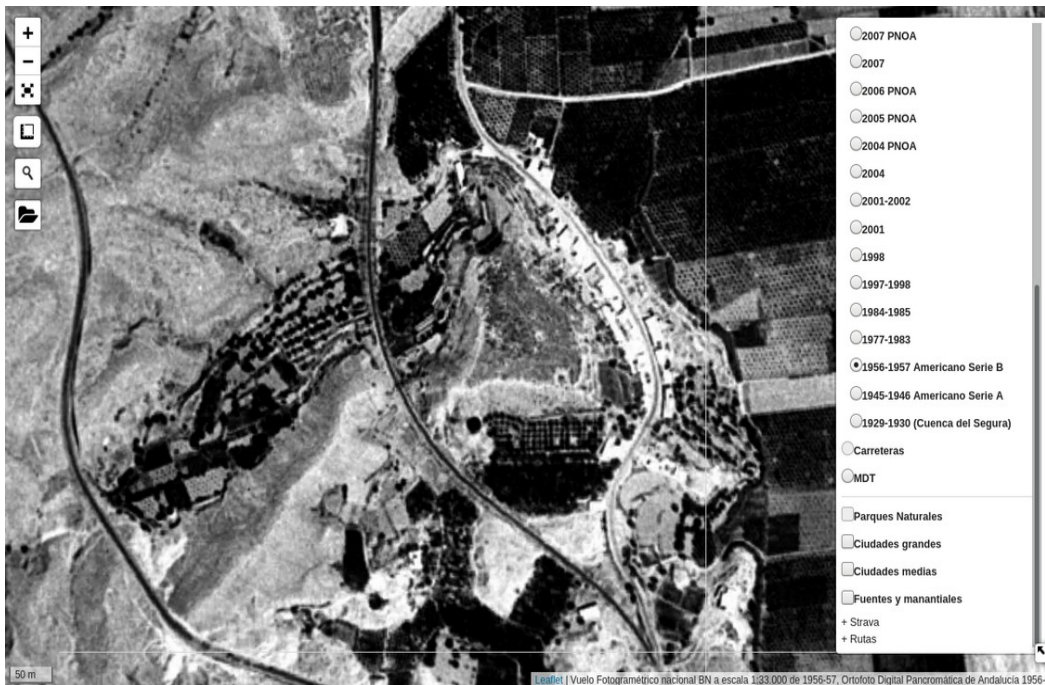
<p> ἄβδαρα Ῑ κ' δ' λ̄ ς' πόρτος μάγνος Ιβ̄ ς' λ̄ ς' Ιβ̄ χριδὴ μουδ' κρωτηρίου Ιβ̄ κ' λ̄ ς' ς' Ψ ὁ δὲ λοιπὸν τῆς ἐπαρχίας καὶ πρὸς ἀμδολασ χμεριμᾶς, ἀφορῶν ἐπὶ τὸ Βαλλιαρικὸν πέ τλὴ ἀπὸ τοῦ ἕρκου μουδ' κρωτηρίου ἕως ἰσ τῶν σκ' τε β' ἄμβρου σβ' ἀπο σ. ἐφ' ἡσ β' ἀρείου πόλις Ιᾱ κ' δ' λ̄ ς' </p>	<p> Abdara 10° 45' 37° 10' Portos Magnos 11° 20' 37° 5' Promontorio de Jaridimo 11° 30' 36° 50' </p> <p> La parte restante de la provincia, girando desde el sur, termina en el mar Baleárico por una línea que va desde el promontorio de Charidemi a su punto final, cerca del cual se encuentra la ciudad de </p> <p> Baria 11° 45' 37° 10' </p>
--	---

<p> Ψ αὐτὴ δὲ λοιπὸν τῆς τερρακωνισίας ἀπὸ τῆς αἰμει πρὸς τὴν τρωσιταμίαν. καὶ τῆν βαϊτικὴν εἰρημ ἢ δὲ λοιπὴν καὶ πρὸς τὸ Βαλλιαρικὸν πέλαγος. τε τρωσιμῆν δὲ πρὸς χεῖμας ἀμδολασ, πρὸς γρὸ φλὴν ἔχεται αὐτῆν. μετὰ τὸ πρὸς τὴν βαϊτικὴν πέλασ. ὁ ἡμ. Ιβ̄ λ̄ ς' δ' οὐρκι Ιβ̄ λ̄ ς' ς' ⊗ Κομπεσταίων παράλιος • λουκόντι Ιβ̄ κ' λ̄ ς' λ' καριδίων νέου Ιβ̄ δ' λ̄ ς' κ' ς' ς' σκωμβρασι ἀκρὰ Ιβ̄ κ' ς' Ιβ̄ λ̄ η' </p>	<p> En la otra parte de la Tarrakonias, los bordes con la Baitika y la Lusitania ya han sido descritos, la parte restante limita con el mar Balliariko y mira hacia el sur, y se describe como sigue: Se extiende hasta el límite con la Baetica en 12° 37° 15' En la costa marítima de los bastitani está Urki 12° 37° 25' En la costa marítima de los contestani están Lukenti 12° 10' 37° 30' Karjidôn Nueva 12° 15' 37° 55' Skombrasi Promontorio 12° 55' 38° 5' </p>
--	--



Ciudades costeras del confín de la Bética y el inicio de la Tarraconensis en la costa de los Bastitanos, según Ptolomeo. Nótese como Baria es la última ciudad oriental de la Bética mientras que Urki (Urci) aparece como la primera ciudad occidental de la Tarraconesis. Esto demuestra que son dos ciudades diferentes. Códice bizantino Burney 111 (S. XIII), Ptolemy, Geographia.

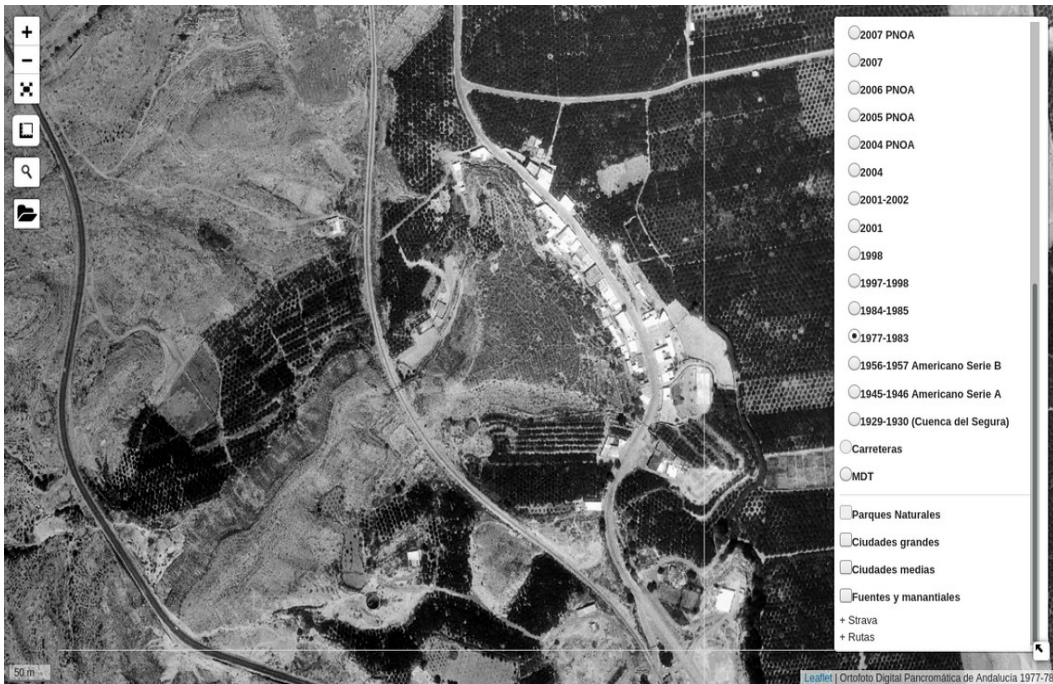
Fotos aéreas y mapas.



Ortofoto aérea del vuelo americano de la década de los cincuenta del pasado siglo.



Detalle de ortofoto aérea del vuelo americano de la década de los cincuenta del pasado siglo.

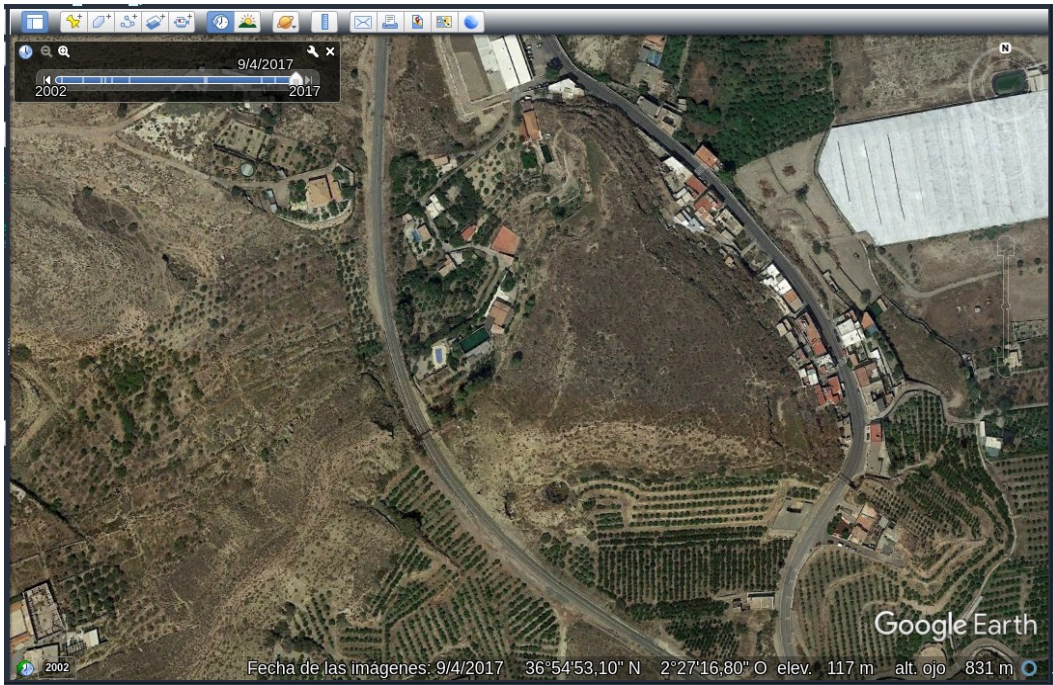


Ortofoto aérea de la década de los ochenta del pasado siglo.

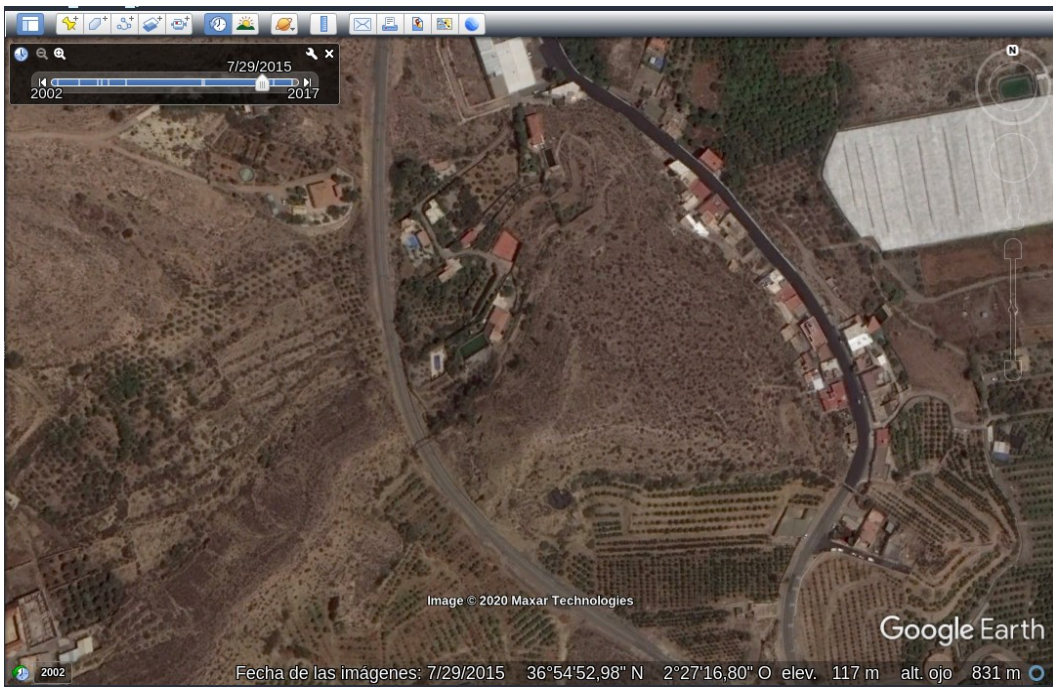


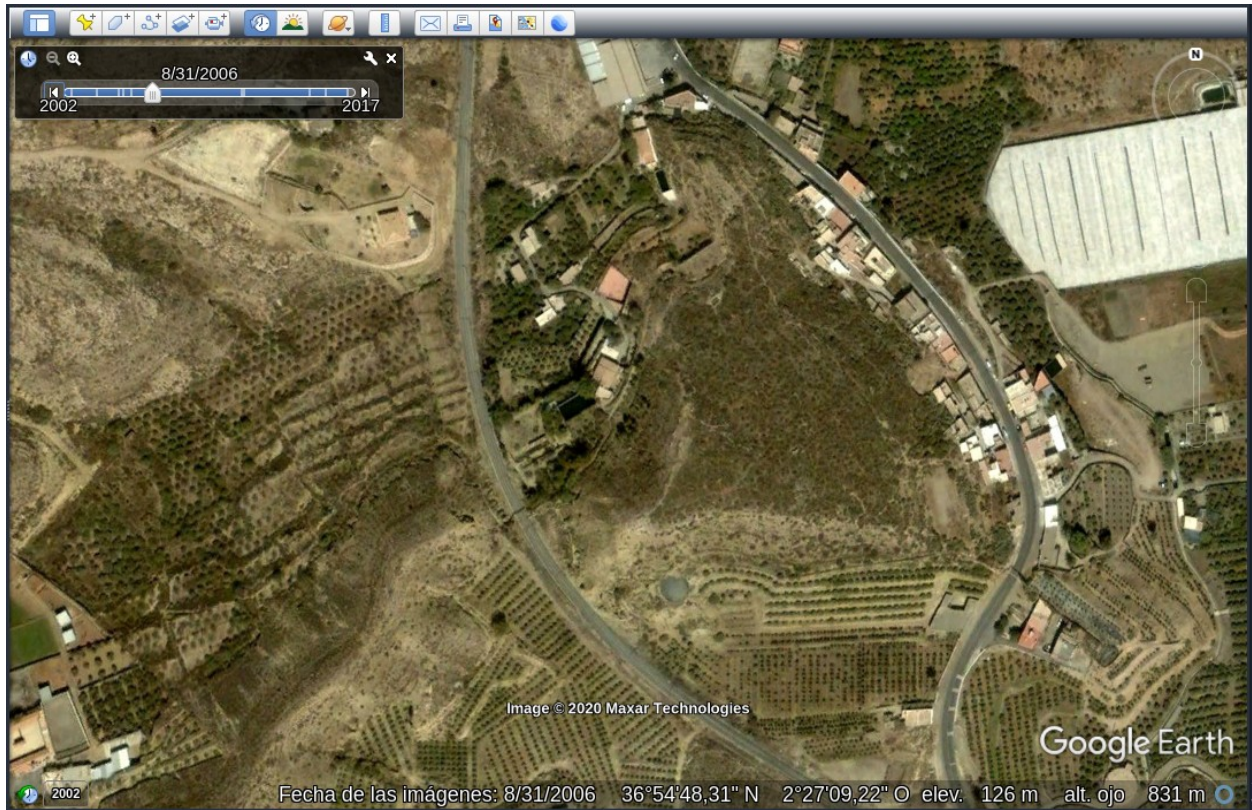
Fotos satelitales posteriores al año 2000.



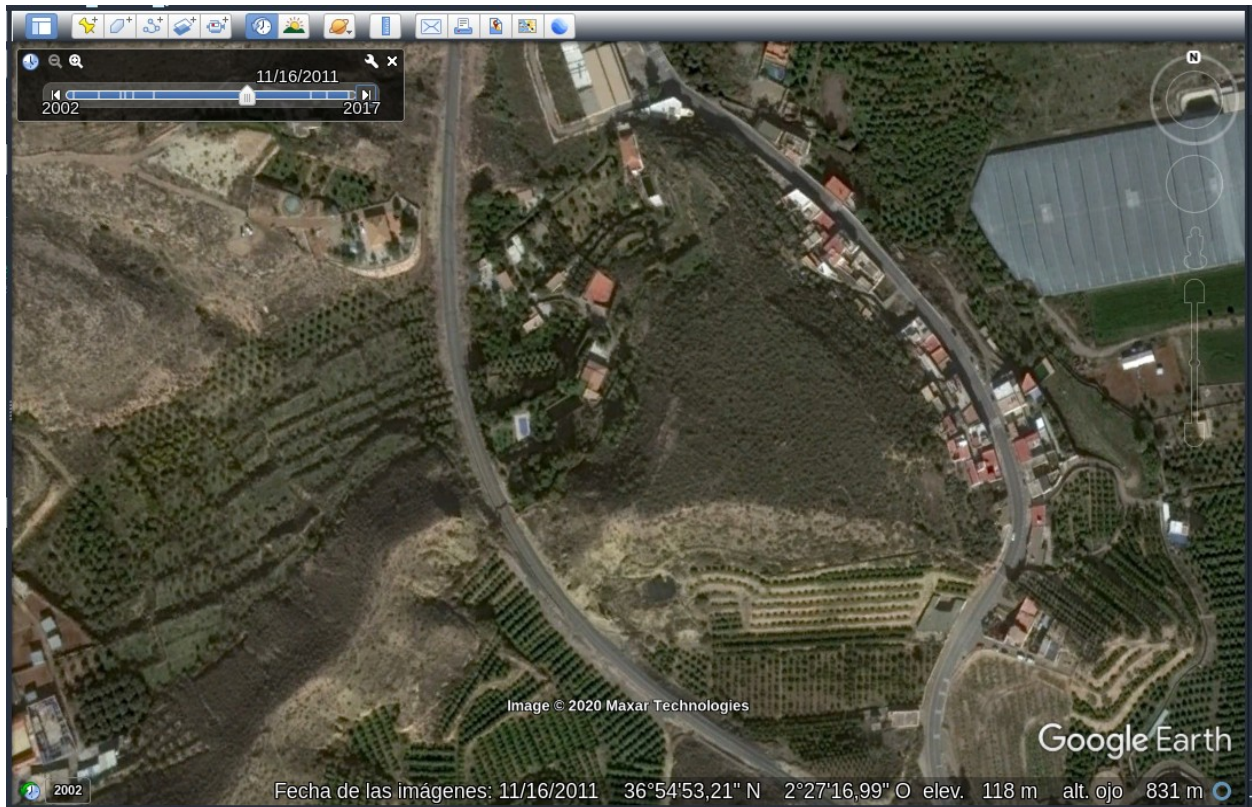


Fotos satelitales posteriores al año 2000.





Fotos satelitales posteriores al año 2000.



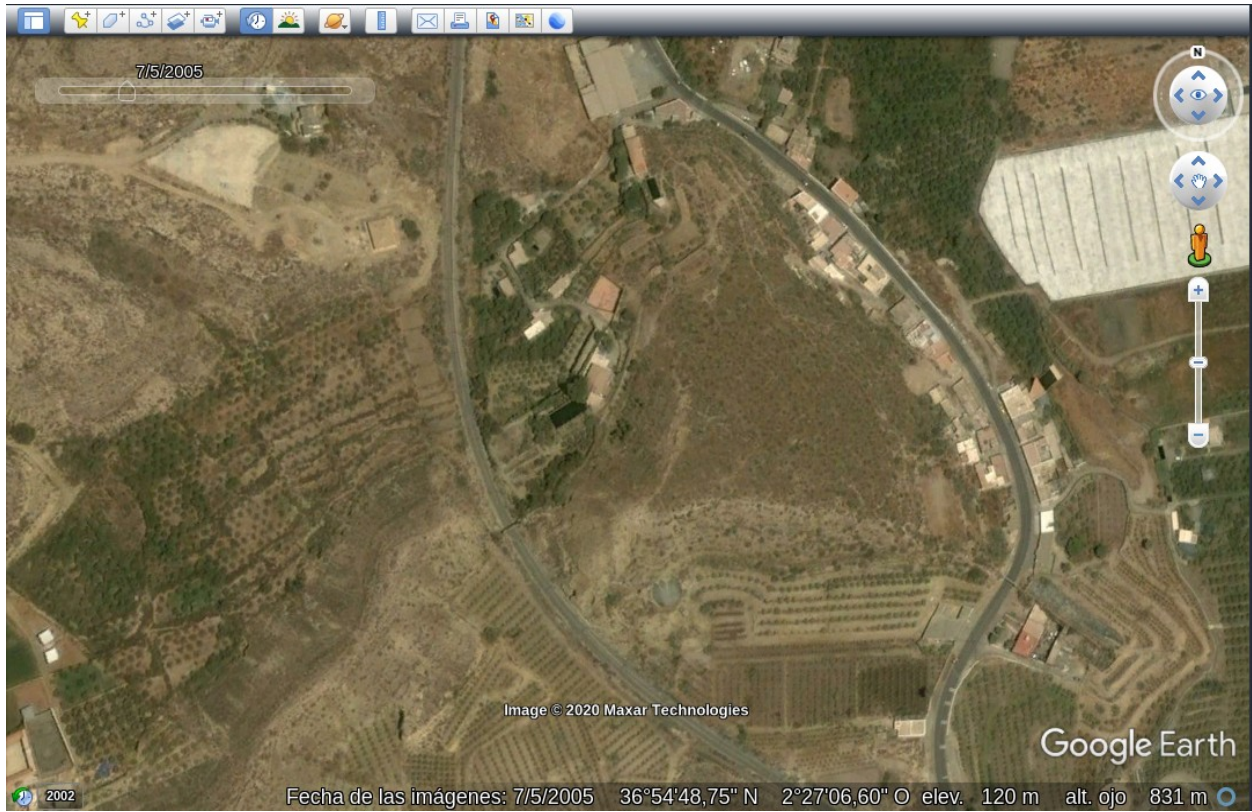


Foto satelital posterior al año 2000.